

115年度 台東電力活動營-課前、課後調查及分析

課前調查

1

目前政府選定台東縣達仁鄉與金門縣烏坵鄉作為低放射性廢棄物最終處置場候選場址，是否認為政府應該提供低放最終處置場之選址、公投相關資訊	
是	19
否	2
無意見	

分析：學員對於政府應該提供低放最終處置場之選址、公投相關資訊已有共識，故前後無明顯差異。

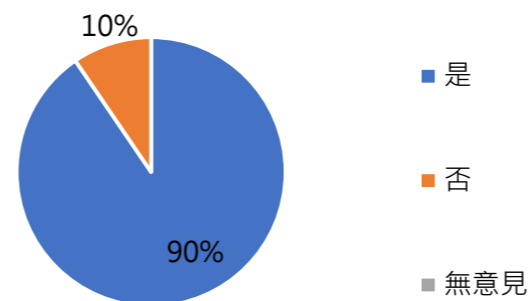
課後調查

目前政府選定台東縣達仁鄉與金門縣烏坵鄉作為低放射性廢棄物最終處置場候選場址，是否認為政府應該提供低放最終處置場之選址、公投相關資訊	
是	19
否	1
無意見	

課前調查

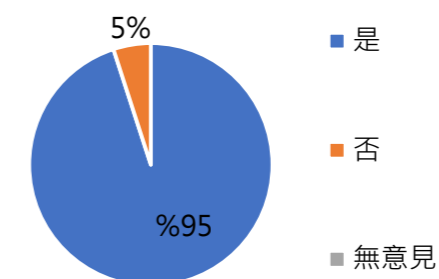
1

目前政府選定台東縣達仁鄉與金門縣烏坵鄉作為低放射性廢棄物最終處置場候選場址，是否認為政府應該提供低放最終處置場之選址、公投相關資訊說明?(21份)



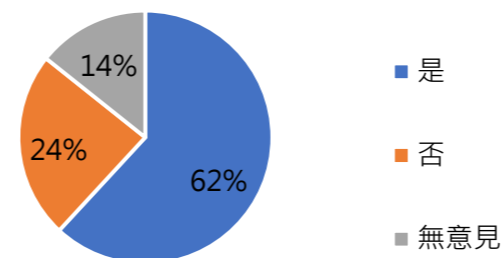
課後調查

目前政府選定台東縣達仁鄉與金門縣烏坵鄉作為低放射性廢棄物最終處置場候選場址，是否認為政府應該提供低放最終處置場之選址、公投相關資訊說明?(20份)

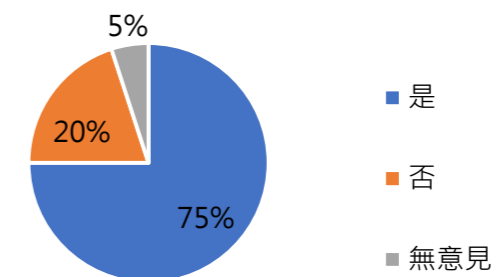


2

是否贊成用全縣公投的方式決定低放最終處置場?(21份)



是否贊成用全縣公投的方式決定低放最終處置場?(20份)



2

是否贊成用全縣公投的方式決定低放最終處置場?(21份)	
是	13
否	5
無意見	3

分析：學員課後對於贊成用全縣公投的方式決定低放最終處置場的態度明顯提升。

是否贊成用全縣公投的方式決定低放最終處置場?(20份)	
是	15
否	4
無意見	1

3

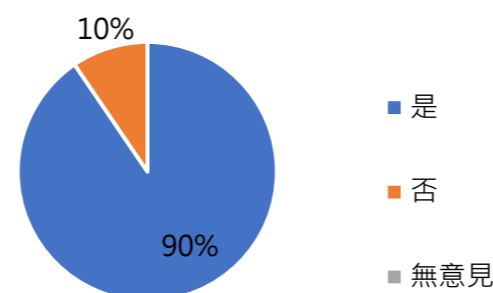
是否贊成對最終處置場候選場址做地質探勘調查?(21份)	
是	19
否	2
無意見	

分析：學員對於贊成對最終處置場候選場址做地質探勘調查已有共識，前後無明顯差異。

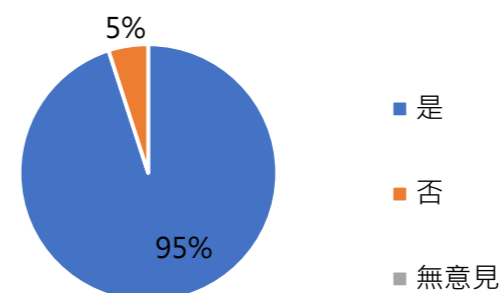
是否贊成對最終處置場候選場址做地質探勘調查?(20份)	
是	19
否	1
無意見	

3

是否贊成對最終處置場候選場址做地質探勘調查?(21份)



是否贊成對最終處置場候選場址做地質探勘調查?(20份)



4

在保證安全的前提下，是否贊成在達仁鄉南田村設置低放射性廢棄物最終處置場?(21份)	
是	8
否	3
無意見	10

在保證安全的前提下，是否贊成在達仁鄉南田村設置低放射性廢棄物最終處置場?(20份)	
是	9
否	1
無意見	10

分析：保證安全的前提下多數是贊成的，但較多學員對於最終處置場設置在自己家鄉持保留的態度。

5

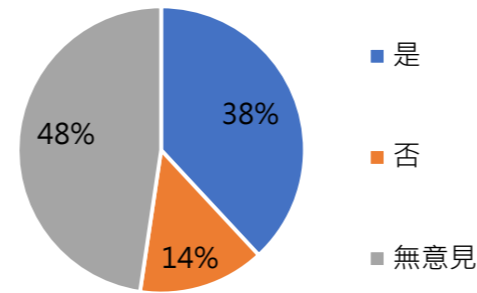
如上題所述，高放射性廢棄物是核電廠發電的燃料棒，如今還在冷卻階段，是否認為需要在國內設置高放射性廢棄物最終處置場?(21份)	
是	14
否	1
無意見	6

如上題所述，高放射性廢棄物是核電廠發電的燃料棒，如今還在冷卻階段，是否認為需要在國內設置高放射性廢棄物最終處置場?(20份)	
是	14
否	3
無意見	3

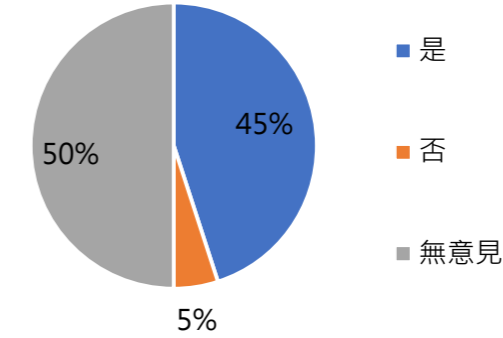
分析：學員對於在國內設置高放射性廢棄物最終處置場的認知已有共識，故前後無明顯差異。

4

在保證安全的前提下，是否贊成在達仁鄉南田村設置低放射性廢棄物最終處置場?(21份)

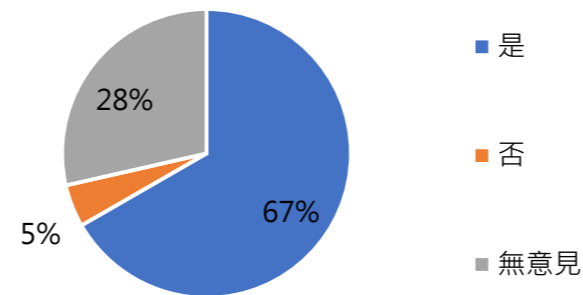


在保證安全的前提下，是否贊成在達仁鄉南田村設置低放射性廢棄物最終處置場?(20份)



5

如上題所述，高放射性廢棄物是核電廠發電的燃料棒，如今還在冷卻階段，是否認為需要在國內設置高放射性廢棄物最終處置場?(21份)



如上題所述，高放射性廢棄物是核電廠發電的燃料棒，如今還在冷卻階段，是否認為需要在國內設置高放射性廢棄物最終處置場?(20份)

